

# de.indymedia.org | Berlin: Wieder Stress in der Yorck59

ZUR STARTSEITE 

**de.indymedia.org**

SELBST PUBLIZIEREN | ALLE BEITRÆGE

Mission Statement | Moderation | Unterstützung | Mailinglisten | Übersetzen | FAQ

## **Berlin: Wieder Stress in der Yorck59**

von Unterstützerin - 06.01.2005 17:12

Heute morgen, den 6. Januar, bekamen die Bewohner der Yorckstraße 59 unerwünschten Besuch. Malermeister Lampert, welcher von Marc Walter (Hausbesitzer)/Boris Gregor Marweld (Hausverwalter) widerrechtlich einen Mietvertrag für einen Teil der 2. und 3. Etage ausgestellt bekommen hat, brach das Schloss in der 2. Etage auf. Als die Bewohner von der Aktion mitbekamen und heftig ihren Protest dagegen aussprachen, verständigte Lampert die Polizei. Abschnittsleiter Kallin (Abschnitt 52) entschied sich jedoch dafür, das Lampert wegen nicht geklärtem Rechtsstreit die Räume nicht betreten dürfe.



*Malermeister Lampert + sein Schlosser*



*Die BewohnerInnen protestieren*



*Die BewohnerInnen protestieren*




*Bullen vor der Yorck59*





....

Heute Morgen, um ca. 10:30, wurde Malermeister Lampert dabei entdeckt, wie er mit Gewalt das Schloss in der 2. Etage (DruzBar) aufbrach. Malermeister Lampert ist in der Yorck59 kein unbekannter. Bereits am 28. Dezember war er mit Polizeiverstärkung in die Yorckstraße eingedrungen (  <http://de.indymedia.org/2004/12/102605.shtml> ). Er beruft sich dabei auf einen von Marweld/Walter ausgestellten Mietvertrag, welcher einen Teil des 2. und 3. Stockwerkes umfasst. Dass dieser wegen des offenen Rechtsstreites um die Räumlichkeiten in der Yorck59 keine Gültigkeit besitzt interessiert Lampert wenig.


Als die BewohnerInnen ihren Protest gegen die Aktion von Lampert aussprachen, reagierte dieser aggressiv und bedrohte die BewohnerInnen, ein tätlicher Angriff

von Lampert auf einen Bewohner konnte zum Glück verhindert werden. Lampert rief die Polizei. Die ersten Eintreffenden Beamten stellten sich auf die Seite von Lampert, sie waren auch der Meinung er hätte Anspruch auf die Räume. Von Seiten der Polizei wurde Verstärkung angefordert, nach Angaben eines Polizisten um die BewohnerInnen, welche mit Personen-Ketten ihre Räumlichkeiten schützten „aus dem Weg zu räumen“. Nach ca. 20 Minuten erschien dann auch schon Herr Kallin, Leiter des Abschnittes 52. Der Fall Yorck59 ist dort nämlich zur Chefsache erklärt worden. Nach kurzer Lageeinschätzung ließ Herr Kallin verlauten, dass er der Meinung sei, dass Herr Lampert keinerlei Zutrittsrecht zu den Räumen der Yorck59 besitzt und die Polizei sich nicht in ein Zivilrechtliches Verfahren einmischen kann. Herr Lampert, welcher mittlerweile einen hochroten Kopf bekommen hatte, drohte sich eigenmächtig Zutritt zu den Räumen zu verschaffen, worauf Abschnittsleiter Kallin ankündigte, in diesem Fall Maßnahmen gegen ihn einleiten zu müssen. Daraufhin verließen Herr Lampert und sein Schlosser aufgebracht das Grundstück, versuchte aber noch einige BewohnerInnen zu fotografieren. Nach kurzer Inspektion der Aufgebrochenen Tür im 2. OG verließ auch die Polizei das Gelände.


Indyartikel zum Thema Yorck59


31.12  <http://de.indymedia.org/2004/12/102740.shtml>  
29.12.  <http://de.indymedia.org/2004/12/102605.shtml>  
26.12  <http://de.indymedia.org/2004/12/102477.shtml>  
14.12  <http://de.indymedia.org//2004/12/101793.shtml>  
02.12  <http://de.indymedia.org//2004/12/100555.shtml>  
01.12  <http://de.indymedia.org//2004/12/100471.shtml>


Video mit Marweld: Bauattacke auf die Yorck (05.07.04)

 <http://www.umbruch-bildarchiv.de/bildarchiv/ereignis/050804yorck59.html>


Presse:


RBB Beitrag vom 05.01.05 (mit Video):  [http://www.rbb-online.de/\\_/abendschau/beitrag\\_jsp/key=rbb\\_beitrag\\_mini\\_1791611.html](http://www.rbb-online.de/_/abendschau/beitrag_jsp/key=rbb_beitrag_mini_1791611.html)

Taz vom 06.01.05:  <http://www.taz.de/pt/2005/01/06/a0237.nf/text.ges,1>

Taz vom 06.01.05  <http://www.taz.de/pt/2005/01/06/a0230.nf/text>

Neues Deutschland vom 05.01.05:

 <http://www.nd-online.de/artikel.asp?AID=65393&IDC=5>

Berliner Morgenpost vom 05.01.05:  <http://morgenpost.berlin1.de/content/2005/01/05/bezirke/726503.html>

Junge Welt vom 31.12.05:  <http://www.jungewelt.de/2004/12-31/018.php>

Junge Welt vom 28.12.05:  <http://www.jungewelt.de/2004/12-28/019.php>

e-Mail:: [yorck59bleibt@gmx.net](mailto:yorck59bleibt@gmx.net) | Homepage:: <http://www.yorck59.net> |



Dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.

» **Ergänze diesen Artikel**

### **ERGÄNZUNGEN**

#### **Ist Lampert ein Angestellter von Walter?**

Fragter 06.01.2005 18:55

Der Malermeister schien bestimmt kein einfacher neuer Mieter zu sein. Wer er da mit Schlosser und Fotoapparat anrückt, in Wohnungen einbricht usw., dann scheint er eher beauftragt worden zu sein. Wird Zeit, daß Kriminelle wie Walter/Marweld endlich hinter Gitter kommen. Ist ja unerträglich dieser Typ.

#### **Marwelds Auto**

Unterstützerin der Yorckstraße 59 06.01.2005 20:26

Boris Gregor Marweld, wohnhaft in Charlottenburg fährt einen schwarzen Mercedes Combi mit dem Nummernschild B-NC-5805

Homepage:: <http://www.yorck59.net/>

#### **@ Frager**

Zeugin 06.01.2005 21:52

Ich glaube auch nicht, dass er ein einfacher Mieter ist. In seinem ersten Besuch akzeptierte er, er hatte die Räume nicht gesehen. Er meinte, es sei nicht nötig die Räumlichkeiten anzuschauen. Für ihn reichte mit den Unterlagen!!! Selber die Bullen hatten totgelacht!!



**Lampert**

... 06.01.2005 22:09

Es ist wahrscheinlich das Malermeister Lampert von Marweld ein paar Aufträge in Marwelds/Walters Häuser versprochen bekommen hat, wenn dieser uns nervt. Vielleicht auch einfach nur etwas Kohle, wovon Marweld ja wahrscheinlich genug hat.

**Presseerklärung**

Bewohnerin 06.01.2005 22:21

Presseerklärung

Die widerrechtlichen Aktionen von Boris Gregor Marweld, dem Hausverwalter des Wohnprojekts Yorckstrasse 59 gehen weiter.

Am 6.1.05 gegen 10.30 Uhr versuchte sich der von Herrn Marweld eingesetzte angeblich neue Mieter, Malermeister Lampert, eigenmächtig den Zugang zu den beiden Etagen zu verschaffen. Er wurde von BewohnerInnen des Hauses dabei überrascht, als er gerade dabei war mit einem Kollegen das Schloss einer der Etagentüren auszubauen. Diese Wohn- und Arbeitsräume waren am 24.12.04 von der Hausverwaltung rechtswidrig zugemauert worden. Nach Rücksprache mit unseren Anwälten sind die Mauern eingerissen worden. Seitdem sind die Räume für die BewohnerInnen sowie die Antirassistische Initiative Berlin (ARI) wieder zugänglich (siehe [www.yorck59.net](http://www.yorck59.net)).

Die Polizei (Abschnitt 52) wurde informiert und beschloss nach Prüfung der Sachlage erst mal nicht einzugreifen, weil es sich um einen Zivilprozess handelt. Sie wiesen aber Lampert darauf hin, dass er die Räume nicht betreten darf. Dies geschah zum Erstaunen von Lampert, dessen Anliegen letzte Woche von der Polizei unterstützt wurde.

Es wird ein Gespräch mit den BewohnerInnen des Hauses, dem Anwalt und VertreterInnen des Bezirks angestrebt. Dieser wird von der Bezirksbürgermeisterin, Frau Reinauer, organisiert, die sich mit der Yorckstrasse 59 solidarisch erklärt hat. Auch der Bundestagsabgeordnete, Herr Ströbele, hat sich mit der Polizei (Abschnitt 52) in Verbindung gesetzt um die Ereignisse der letzten Wochen zu klären.

Mit freundlichen Grüßen

Die BewohnerInnen der Yorckstrasse 59 und die Antirassistische Initia-

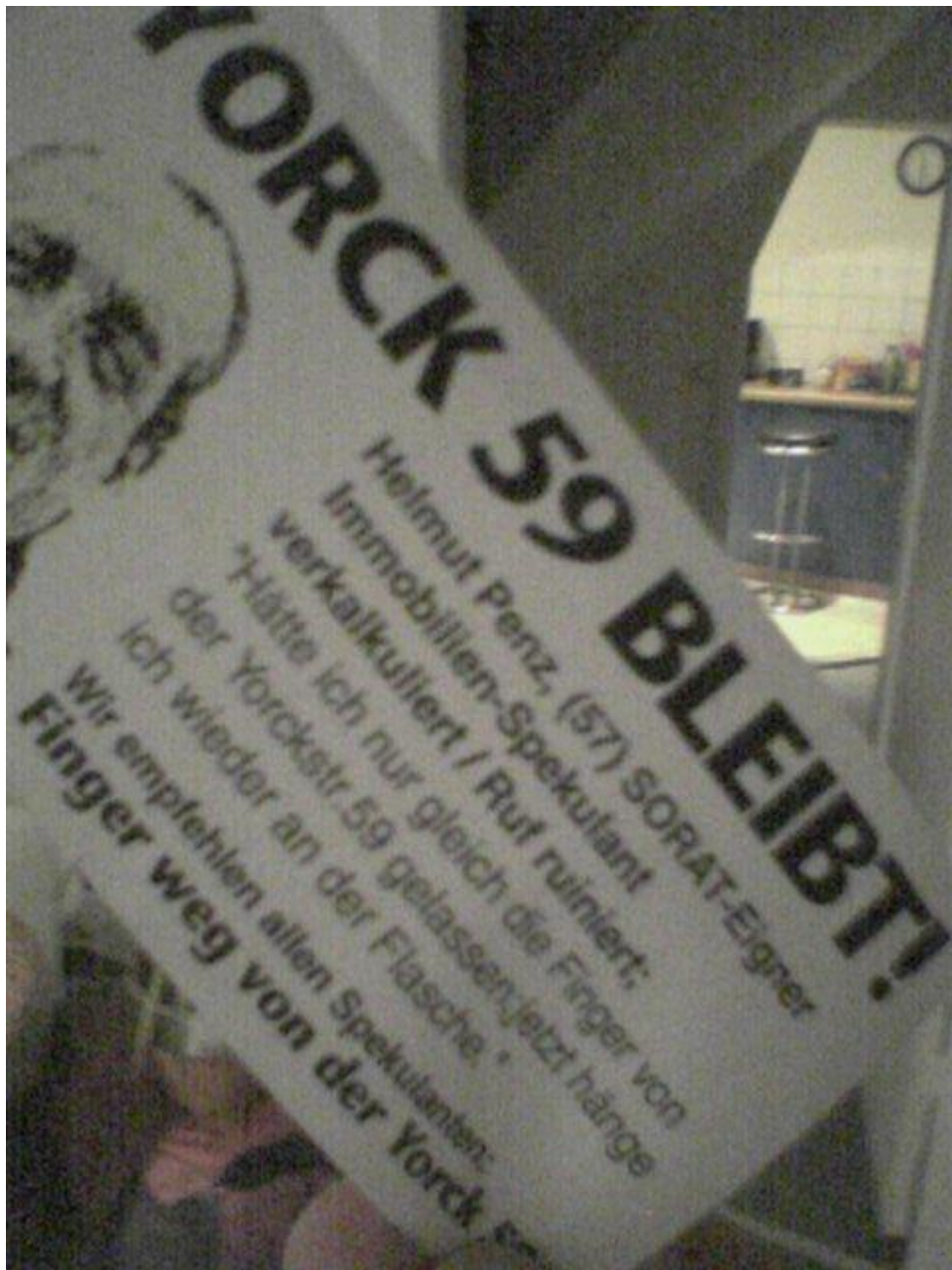
tive Berlin

Homepage:: <http://www.yorck59.net/>

**Selbst schuld!**

Ex-Yorckbewohner (einer von hunderten?) 06.01.2005 23:42

Wer die Yorck in Kenntnis der darin ansässigen Projekte mit Entmietungsplänen kauft oder sich zum Lakaien eines solchen Käufers macht, ist selbst schuld und kann sich freuen, wenn das dicke Ende wohl bisher noch ausgeblieben ist. Schnäppchen auf dem Immobilienmarkt gibt es genug, dummer Fehler gewesen, den Dauerstress zu kaufen. Dieser Stress war absehbar und dieser Spekulanten-Neuzugang wie auch seine willfähigen Deppen haben meinen Mitleid nicht, wie "erwachsen" und spiessig ich inzwischen auch geworden sein mag. Zieht euch lieber warm an (Solange ihr noch nicht konkurs gegangen seid)!



Zu Duldungsstarre

N.N. 07.01.2005 00:21

Leider ist das nicht ganz so, weil die Rechnung "Wilde Jugend-Erwachsen und Einkaufen/Einmieten nicht für alle aufgeht. Mein Mietshaus in einer Kreuzberger Seitenstraße ist kürzlich saniert worden, die MieterInnen haben einen Sommer lang den Baulärm, der die Wohnungen teils /tagsüber unbewohnbar gemacht haben, über sich ergehen lassen, in Aussicht auf eine Heizung, die nur einige der MieterInnen wirklich wollten, es gab noch einen Zwischenfall, wegen der in der Regenrinne nistenden Mauersegler mußte das Gerüst tiefergelegt werden, und nach erfolgtem Heizungseinbau erhielt die sonst arbeitslose Hausmeisterin die Kündigung ihres Jobs und einige von Sozialleistungen abhängige MieterInnen im Seitenflügel die Kündigung ihrer Wohnung.

### **Wie in einem Hausbesetzermärchen**

N.N. 07.01.2005 00:36

oder in Texten zu Viertelpolitik und Sanierung aus den Achtziger Jahren meldete der Vermieter Umbau zu (für solchereins) unbezahlbaren Doppel- oder Maisonettewohnungen an und kündigte so auch gerade geschlossene Verträge (er ließ "trockenwohnen", ohne vorher darüber zu informieren.

Im Zuge der Besichtigungen versuchte der neue Vermieter (das Haus hatte er von einer Übergangsgesellschaft erstanden, mit Gewalt und dann in Polizeibegleitung (wer hatte die eigentlich gerufen?) die Wohnung einer Mieterin zu betreten und gewann gegen ihn deswegen angestrengten Prozess, der zur Zufriedenheit aller Beteiligten verlief, der Betroffene mußte natürlich auch ausziehen. Eine Kreuzberger Nische ist hin, eine aus der Nachbarschaft zugelaufene Edelkatze kündigte neue Verhältnisse in der Nachbarschaft an, die eigentlich noch tragbare Kneipe an der Ecke hat eine elektrisch verschlossene und elektrisch zu öffnende Tür und lässt Gäste nach Ansehen ein, im Zuge der Beendigung der Mietverhältnisse gab es noch eine sexistische Beleidigung einer, die ausgezogen ist, und das Haus, übrigens in der Nähe des Ortes, an dem einige ein Haus für ein soziales Zentrum partybesetzt hatten, ist Fassadenrenoviert. Übrigens nicht im "Berliner" Stil der umgebenden Gebäude.

### **Berichtigung**

Zeugin2 07.01.2005 08:32

Nicht richtig ist, das Kallin (Abschnittsleiter), Lampert (angeblicher neuer Mieter) gesagt hat, er dürfe die Räume nicht betreten. Die Aussage war: Er würde ihm davon abraten, zu versuchen die Räume zu betreten. Dies würde er mit grosser Wahrscheinlichkeit nur mit Gewaltanwendung durchsetzen können. Dies würde dann unter das Strafrecht fallen und dann müsste die Polizei

einschreiten.

**Anzeige wegen Hausfriedensbruch**

frager2 07.01.2005 15:01

gibt es denn keine anzeige gegen lampert? und warum hat erst er selbst die polizei gerufen und nicht ihr???

**BEITRÆGE DIE KEINE INHALTLICHE ERGÆNZUNG  
DARSTELLEN**

**Also...**

*Gassenhauer 06.01.2005 18:25*

...wenn bei mir einer einbricht schlag ich ihn KO und ruf die Bullen :-)  
Da würd ich dem nich bei seinem einbruch zu gucken...

**Sorry, aber ihr Hausbesetzer tut mir leid**

*Duldungsstarre 06.01.2005 19:47*

Das schöne dran ist, daß ihr alle irgendwann erkennen werdet, daß diese Aktionen lächerlich/unnötig/dumm waren - wenn ihr älter seid.

Viel Spaß noch beim Mitmenschen-Ärgern ...

**Altersstarre**

*Alter Mann 06.01.2005 21:55*

Reicht 31 noch nicht? kommt bestimmt noch!

**@duldungsstarre**

*nick name 06.01.2005 21:58*



es geht bei hausbesetzungen keineswegs darum geht, mitmenschen zu ärgern.  
aber ich kann mir schon denken, warum du das in diese richtung interpretierst ;-).