

La delegación de Kreuzberg-Friedrichshain: vida alternativa

Pequeña historia de la política urbanística y la resistencia popular

A partir de los años 50, los nuevos conceptos de diseño urbanístico y de arquitectura tuvieron un gran impacto en la reestructuración de Berlín. Según los nuevos conceptos una "ciudad moderna" debía tener una estructura clara para vivir en un lugar, trabajar en otro e ir a un tercero para entretenerse.

Se planificó construir una autopista dentro del espacio de las viviendas para garantizar la movilidad de la gente y derrumbar las casas antiguas para construir departamentos modernos. En un contexto de especulación inmobiliaria, los propietarios de las casas no invirtieron en éstas, las dejaron deteriorar para sacar el permiso de derrumbarlas y ganar más con el valor del terreno.

Estos planes cambiaron completamente la arquitectura antigua del barrio de *Kreuzberg* y su mezcla de viviendas, pequeños comercios y oficinas.

Al inicio se cumplieron los planes arquitectónicos y los habitantes de *Kreuzberg* se mudaron a nuevos departamentos en los suburbios. Las casas se quedaron vacías o alquiladas por "inquilinos temporales" como estudiantes, personas de escasos recursos financieros e inmigrantes "hasta el derrumbe de la casa".

¿Qué es una casa okupa o comunitaria?

Se denomina "casa okupa o comunitaria" a la apropiación de espacios vacíos en la ciudad para combatir la falta de vivienda y oponerse a la política urbanística estatal que pone énfasis en la construcción de centros comerciales u oficinas y deja sin resolver la falta de viviendas. Una casa okupa también implica nuevas formas de convivencia: frente a las estructuras opresoras de la pequeña familia y el individualismo en el mundo capitalista queremos convivir y compartir con muchas personas y crear espacios abiertos públicos para el pueblo.

Años 70 primera "ola de okupas" e iniciativas ciudadanas

El 3 de Julio de 1971, algunos jóvenes trabajadores tomaron una fábrica vacía en la calle *Mariannen* y el 8 de diciembre ocuparon un antiguo hospital llamado *Bethanien* destinado a desaparecer.

La banda *Ton, Steine, Scherben* (Sonido, Piedra, Añicos) tocaron en la "casa okupa" del *Bethanien* y a través de sus canciones desencadenaron una ola de "okupas" en más de 400 ciudades de Alemania.

Los jóvenes okupas demandaron espacios propios y centros culturales autogestionados, por lo tanto ocupan en 1973 una casa a la cual nombraron *Thommy-Weisbecker-Haus*. Los jóvenes no son los únicos que protestaron en contra de la reestructuración de la ciudad pues en ese tiempo 80,000 personas buscaban vivienda y 10,000 departamentos estaban vacíos.

Primera ocupación del Bethanien

El 8 de diciembre de 1971, 600 jóvenes ocuparon el hospital vacío *Bethanien* y le dieron el nombre *Georg-von-Rauch-Haus*. Georg von Rauch fue un guerrillero urbano del grupo *2 de junio* asesinado en plena calle por policías cuatro días antes de esta ocupación.

En diciembre el senado de Berlín les da un contrato que sigue vigente hasta hoy en día.

El *Georg-von-Rauchhaus* fue el primer colectivo de vivienda de jóvenes. Vivían entre 40 y 50 personas de manera autogestionada. La mayoría de ellos jóvenes trabajadores, indigentes, estudiantes y refugiados palestinos.

Los principios del *Georg-von-Rauch-Haus* son la autogestión y la autonomía de las instituciones gubernamentales. Pero la casa fue allanada varias veces por la policía bajo el pretexto de buscar a supuestos "terroristas".

En 1973 algunos miembros del partido comunista, médicos, enfermeros y parte de la población se movilizaron en contra de un decreto del senado de Berlín para crear una casa de artistas. Con listas de firmas demandaron en vez de una casa de artistas la construcción de un hospital de niños en la delegación. Porque en *Kreuzberg* existían sólo dos médicos para 10,000 niños, mientras que la delegación burguesa de *Zehlendorf* tenía un médico para cada 1,200 niños. La iniciativa de la creación de una casa de artistas tuvo la meta de un cambio de población del barrio, la llamada "capitalización del barrio proletario": la

transformación de la delegación proletaria a una de clase media. A través de la iniciativa del senado querían lograr la división entre los movimientos de base y los artistas. Muchos artistas rechazaron esta división y lucharon junto con la iniciativa de la creación del hospital de niños.

A partir de 1975 como resultado de las protestas de los habitantes de *Kreuzberg*, el senado de Berlín pretendió cambiar las estrategias arquitectónicas y llamaron a un concurso "nuevas estrategias para *Kreuzberg*" el cual según ellos tomaría en cuenta las demandas de los habitantes. Este concurso no fue democrático porque la primera iniciativa de los ciudadanos de crear un centro social fue rechazada y el edificio derribado.

En consecuencia se fundó la iniciativa ciudadana SO36 que logró concentrar la resistencia, informar sobre abusos y sobre casas que estaban deshabitadas. Cuando sus demandas no fueron escuchadas la iniciativa empezaba a ocupar departamentos vacíos y a repararlos. Así, más y más departamentos, casas y fábricas fueron ocupados y arreglados de forma autogestiva. Al pueblo le agradaban estas iniciativas y juntos lograron cambiar los planes del senado.

Los años 80: el auge del movimiento okupa o Pacifismo tampoco fue la solución...

Después del desalojo de una okupa a finales del año 1980, se dieron enfrentamientos violentos entre okupas y policías. El movimiento se dividió en dos, el ala radical que hizo una crítica fundamental frente al estado rechazando las negociaciones (y consecuentes legalizaciones de las casas) mientras la otra corriente siguió negociando con el estado la policía detuvo a l@s okupas y a l@s manifestantes

También el senado de Berlín estuvo en crisis. El especulador *Dietrich Garski* huyó a las islas Bahamas y dejó una deuda al estado de Berlín de 60 millones de euros.

Un escándalo de corrupción del partido social demócrata, los sindicatos, el mando público y las construcciones causaron la renuncia del senado de Berlín.

En ese clima de vacío del poder se okuparon diariamente nuevas casas. De las 167 casas okupas en Berlín, 86 de ellas se ubican en *Kreuzberg*, entre ellas se fundan una granja de animales para niños, el centro de arte y cultura *KuKuCK*, el centro de mujeres *Schokofarbik* y el centro de salud *Heilehaus*.

Bajo el mando de *Hans-Jochen Vogel* (socialdemócrata) se desarrolló "la estrategia berlinesa de la razón" que intentó conciliar okupas y dueños inmobiliarios. Pero después de las elecciones se terminó esa política conciliadora. A partir de marzo de 1981 el nuevo senado de Berlín empezó a

instruir juicios sumarios en contra de okupas bajo la acusación de "formación de una asociación criminal".

Los movimientos (grupos de liberación a l@s pres@s polític@s, iniciativas para la paz, grupos en contra de la energía nuclear etc.) organizaron el congreso *TUWAT* (*¡Haz algo!*) para formar un frente unido frente a la represión estatal. De esta manera los enfrentamientos entre okupas y policía fueron más duros debido a las difamaciones de la prensa.

Al final de 1984 casi todas las casas fueron desalojadas o legalizadas. Las legalizaciones funcionaron a través de contratos que incluyeron el compromiso de la remodelación de las casas por parte de los okupas. Esta política causó por un lado la pacificación del movimiento por otro lado la creación de muchos espacios libres.

El nuevo concepto gubernamental de urbanización fue una "modernización comprometida con la población", es decir ayuda financiera a los inquilinos que arreglaron las casas y la creación de la llamada mezcla *Kreuzberg* de vivir, trabajar y remodelar las fábricas vacías en centros de vecinos, círculos infantiles u otros proyectos de base.

La nueva línea política de "modernización comprometida con la población" no resolvió los problemas reales del país como el desempleo elevado y la segregación social. En 1987 un operativo de la policía en la oficina de la iniciativa en contra del censo demográfico y una la disolución brutal de la manifestación del primero de mayo causó la rebelión del barrio. Los enfrentamientos callejeros provocaron la salida de la policía por varias horas. El miedo del estado antes de las manifestaciones violentas el primero de mayo llegó a tal grado que en 1987 cuando *Ronald Reagan* vino a

Berlín, se acordonó *Kreuzberg* para segregarlo del resto de Berlín y así prevenir interferencias y protesta visibles durante su vista.

A casi 20 años después el estado logró, a través de una estrategia mixta de implementación de mucha policía y de la creación de una fiesta controlada por el estado (táctica de la cerveza y la salchicha), controlar las manifestaciones del primero de mayo.

Nuevos proyectos urbanos- nueva resistencia

A finales de los años 90 se volvió moda vivir en *Friedrichshain*, eso conllevó muchos efectos negativos como el quiebre de los comercios pequeños, la invasión de restaurantes, la reforma urbanística y la elitización que causó el desalojo de muchos habitantes y la alza de rentas. Pero no se llevó a cabo un desplazamiento de gran escala en *Kreuzberg* y *Friedrichshain* como en las delegaciones céntricas del Este.

En 2001 hubo una reforma de delegaciones de Berlín, se fusionó el barrio *Kreuzberg* con otro que se llama *Friedrichshain*, un antiguo distrito de trabajadores del Este de Berlín. Actualmente se llama delegación "*Friedrichshain-Kreuzberg*".

Las dos partes de esta delegación están divididas por el río *Spree* y conectadas por el puente *Oberbaumbrücke*. *Kreuzberg* es la delegación más joven de Berlín con un promedio de 36.9 años de edad. Los habitantes de *Friedrichshain* son mas jóvenes pero tienen sólo 8.7% de inmigrantes mientras en *Kreuzberg* uno de cada tres personas es inmigrante.

En 2002 se iniciaron los mega proyectos de construcción en *Kreuzberg* como el *MediaSpree*, que consiste en la remodelación completa de las orillas del río *Spree*, derribando las casas para la construcción de oficinas de grandes empresas como Sony, Universal Music etc.

En contra del nuevo ataque de elitización brota la resistencia en la delegación. La iniciativa "MediaSpree versenken" (*hundir a MediaSpree*) pretendía crear una nueva discusión sobre los planes urbanísticos en las orillas del río *Spree*.

sueños colectivos !?

En 1988 un grupo de 7 jóvenes estaba buscando espacio para formar una comuna en Berlín occidental. En la capital de la República Federal de Alemania (RFA) había algunas fábricas vacías que se podían remodelar para vivir en ellas. Una de estas fábricas era una casa en la calle *Yorck* número 59.

En la antigua fábrica *Yorck59* había comercios que fracasaron, entre éstos se encontraba una fábrica que producía papel decorativo de todos los colores.

Años más tarde los restos de estos papeles se encontrarían en las ranuras del piso o en la calefacción.

Los 7 jóvenes firmaron un contrato de alquiler, primero por un piso y después por los cuatro pisos del edificio trasero. El dueño les hizo un contrato para 60 inquilinos por 11 años de duración y con la opción de prolongarlo 5 años más.

Sumando las cuentas la renta era relativamente baja, por lo que todos comparten la idea de pagar con su renta un piso común abierto donde habría espacio para charlas e

iniciativas políticas que darían vida a esta casa abandonada.

Debido a la renta baja otros amigos y grupos políticos se animaron a participar en la creación de un espacio político de vivienda y en la remodelación de una casa de cuatro pisos. En un esfuerzo común los grupos se organizaron y consiguieron los materiales de construcción, cada uno pagaba 2000DM (1000€ o \$15,000.00) para cubrir los costos de la remodelación del inmueble de 2700m².

La casa se ubica en el occidente de *Kreuzberg* (famoso barrio de Berlín donde viven mayoritariamente inmigrantes) cerca de un centro comunitario, el *Mehringhof*, fundado en los 80's.

También existía a unas cuadras *la Stephs* un bar de la izquierda gestionado por un colectivo de mujeres y lesbianas. En la vecindad existían dos centros sociales, el *KOB* y el *Drugstore*, y unas viviendas comunitarias.

¡Arrancamos !

Después de la campaña en contra del FMI, en Diciembre de 1988, firmamos el contrato con el dueño. Fundamos una asociación llamada *Färbung* que nos sirvió como una especie de contratista. Todos los inquilinos y grupos políticos firmaban contratos de renta con esa asociación como sub-inquilinos.

Los fines de semana se celebraban asambleas infinitas en las que se decidía sobre la planificación de la construcción, la forma de conseguir el material y, la organización de la cocina común que funcionó durante la construcción de la

casa para 50 personas.

Para ello, los participantes tomaron sus vacaciones del año, dejaron la universidad por un tiempo, dejaron de asistir a sus grupos políticos y veían a los amigos en raras ocasiones.

Todos los días derribábamos paredes de oficinas y construíamos nuevas de muro falso o de piedras en las cuales integramos objetos decorativos, ventanas o puertas.

Depositábamos los desechos en el basurero especial para materiales de construcción, hacíamos fiestas en los pisos a media construcción y mostrábamos los avances a nuestros amigos. Las máquinas de construcción eran compartidas por todos en la casa pero a menudo había que buscarlas porque algunos las tomaban sin avisar.

El trabajo en conjunto ayudó a que se formaran nuevos amores, mujeres y hombres descubrían sus habilidades artesanales, se discutía sobre las diferencias políticas, se formaban nuevos grupos así como se resolvían conflictos grupales.

En resumen éramos un pequeño mundo a parte, pero también rompíamos la rutina para conectarnos con el mundo y con los amig@s.

Algun@s estaban más conectados con el exterior y otr@s intentaban dedicar toda su energía a la construcción de la casa con la esperanza de que habría tiempo en el futuro para retomar las amistades y lograr un equilibrio. Para la mayoría este proceso grupal era algo nuevo, un experimento que implicaba la construcción colectiva con incógnitas, grandes comunidades de convivencia, un diseño individual de los cuartos adaptable en el futuro según las necesidades y gustos de l@s habitantes. Además se

tomaba decisiones grupales para la construir y utilizar los espacios comunes.

La franqueza en la convivencia era algo nuevo. Muchas de las cosas que anteriormente eran privadas se convirtieron en temas de interés común. Se hablaba del estrés, de lo personal, de las penas del amor, del comportamiento machista en la construcción, del desaliño, de la mugre o de problemas de dinero.

Cuando termina la construcción de los pisos la dinámica de convivencia de los grupos cambia pero la idea de vivir en comuna persiste. Vivir en comuna implica compartir uno o dos pisos de 450m² con grupos de seis hasta trece personas. Algunas comunas son mixtas, otras consisten en comunas de puras mujeres u hombres. Para que entren más personas los cuartos individuales se construyen más pequeños en comparación con el espacio común.

Cuando corre la voz en el barrio de que no cerramos las puertas nos roban instrumentos, cámaras y dinero. Lo que provoca que poco a poco cerremos las puertas con la llave.

Proyectos que pertenecen a nuestra casa

Existen varias ideas para los dos "pisos pequeños" de 240m². Quedó claro que un piso se va a quedar

básicamente libre como espacio de exposiciones, fiestas, charlas, reuniones, asambleas y para practicar deporte. El otro piso será dedicado a talleres, un baño común (después para un taller artístico), un acervo del movimiento, para los encuentros de los grupos políticos y otras actividades. En el transcurso de los años muchas iniciativas políticas utilizan

el espacio a largo o corto plazo. La *iniciativa anti-racista (Antirassistische Initiative)* participa casi desde el inicio y es vista como parte de la casa. La iniciativa de las mujeres africanas, un taller de medio ambiente, un grupo de periodistas independientes, el proyecto de radio onda, el noticiero de América Latina, el comité en apoyo a Guatemala y grupos de solidaridad internacional se quedaron menos tiempo en la casa.

La importancia del proyecto “Yorck59” no sólo se basaba en la convivencia comunitaria, sino en la mezcla del espacio de vivienda con el espacio político cultural que ofrecíamos a muchas iniciativas durante los años de su existencia.

Los cientos de militantes que vivieron durante los 17 años de existencia en la “Yorck59” trajeron nuevas formas de pensar y nuevas formas de acción en la casa, pues la llenaron de vida.

La razón para luchar por la conservación del proyecto casa “Yorck59” es que en la ciudad existen pocos espacios de este tamaño donde se puedan planificar acciones sin jerarquías y experimentar más allá de la lógica aprovechadora capitalista.

¿Qué es el barrio?

Por su ubicación en el occidente de la delegación de *Kreuzberg*, se trabaja un plan de acercamiento hacia la vecindad que debe llegar más allá de la escena política. En los primeros años invitamos a los vecinos a encuentros de inquilinos para hablar con ellos sobre las intenciones de los dueños de modernizar las casas para subir las rentas. En verano de 1990 se planeaba hacer fiestas en los patios de la casa pero después de dos fiestas el plan fracasó por la

falta de participación. Cada semana se hacía una comida popular, que era organizada por el equipo de la *Yorck* y sus amig@s, pero la iniciativa duró poco tiempo. Se creó la tradición de las fiestas del verano que se realizó hasta que nos desalojaron.

Después de la caída del muro de Berlín, el barrio de *Kreuzberg* se transforma de barrio periférico en una delegación céntrica. Del tema de la gentrificación, elitización o aburguesamiento del centro de la ciudad que conlleva el desalojo de la gente pobre, de la clase popular y la lógica de ampliar el espacio para los ricos y los comercios grandes nacen iniciativas como *¡Nos quedamos todos!* Pero a pesar de la cercanía de la *Yorck* en este proceso y de que muchos temen el desalojo sólo unos pocos del colectivo participaron en estas iniciativas.

Cuando en 1994 el proyecto se vio enfrentado directamente con un alza de renta se empezó a discutir el tema de la gentrificación y los planes de desarrollo de la ciudad más ampliamente. También influyeron en el debate, las relaciones hacia las casas okupas que fueron tomadas inmediatamente después de la caída del muro en la parte oriental de Berlín. Algunos de la casa se mudan a otras casas okupas nuevas en la calle *Mainzer Strasse* (una cuadra llena de casas ocupas) o a una casa okupa de travestís.

A partir 1989 se sentía el nuevo nacionalismo alemán que causó un auge de ataques racistas en contra de inmigrantes e izquierdistas. Hicimos movilizaciones casi semanales en contra de la violencia y de la presencia de neonazis en la calle. La *Yorck* es una casa grande con mucha gente, contamos con una camioneta propia en la que los grupos de la *Yorck* se trasladan rápidamente a los

lugares de enfrentamientos con los fascistas. La gente de la *Yorck* no se deja atemorizar y actúa coordinadamente en contra de los nazis.

De lo anterior surge la iniciativa del “punto amarillo” en contra de ataques racistas que consiste en pegar una calcomanía con un punto amarillo en las ventanas de diferentes comercios. Esta calcomanía significa que estos comercios brindan un lugar de amparo y apoyo para inmigrantes que son atacados. La casa participa activamente en promover la campaña “punto amarillo” para concientizar a la gente del barrio. Así, se construye una red de vecinos que se telefonan entre sí cuando encuentran nazis en el barrio. Este es uno de los raros ejemplos en los cuales la izquierda logra unir acciones anti fascistas y anti racistas ya que en general existían muy pocas iniciativas parecidas.

Movimiento (s)

Las coyunturas de la escena autónoma, del movimiento feminista, anti racista y anti fascista tienen repercusiones entre la gente de la *Yorck*. En tiempos de poco movimiento o de estancamiento la mayoría trabaja al día, participan en sus grupos políticos, estudian, chamberan en diferentes cosas o cultivan sus relaciones fuera y dentro de la casa. Si se desarrolla una campaña política que atrae a la gente ésta también tiene resonancia con la gente de la *Yorck*. L@s amig@s se juntan, crean nuevos grupos, organizan acciones y llevan esas experiencias a la casa.

Durante los últimos 17 años existen diversos ejemplos que reflejan las actividades e iniciativas de muchas okupas, plazas de coches rodantes o de grupos políticos, por citar

dos ejemplos, que contaron con la participación explícita del proyecto.

Por el tamaño de la *Yorck* muchas personas se relacionan con la casa. Eso conlleva también efectos negativos pues la casa es reconocida por su prestación de servicios: por muchos años la pregunta *¿quién organizará el carro del sonido con altavoz (y el amparo del mismo) para las manifestaciones?* tenía como respuesta habitual *preguntemos a los de la Yorck*. Cuando las manifestaciones eran más militantes el amparo de la camioneta de parlantes era clave porque la policía intentaba atacarnos y quitarnos la camioneta para debilitar la organización de las manifestaciones. Entonces era imprescindible defenderla, a lo mejor con un grupo organizado y experimentado. Pero llegó el momento en que l@s habitantes de la casa estaban hart@s de hacerlo todo el tiempo.

En 1998 un grupo de 100 personas empezaron a trabajar el bar "Ex" en el *Mehringhof* como proyecto colectivo, sin salario y con fines políticos, entonces participó mucha gente de la casa *Yorck*. Era un gran experimento con altibajos, que son normales en una empresa colectiva. Por un lado esto unió más a las personas y fortaleció más la consciencia colectiva, pero por otro lado hizo llegar al extremo a la gente que quiere cambiar no sólo a la sociedad sino a sí mismos. Después de tres años se cierra el *EX* porque la gente estaba cansada de trabajar tanto para obtener pocos beneficios. Algunos miembros de la *Yorck* siguen motivados y crean el nuevo *Cafe Morgenrot* (Amanecer).

Piso de Mujeres & Lesbianas & Queers

Antes, cuando no existían estudios de género en las universidades, cuando el concepto “queer” era todavía desconocido y el de transexual algo raro, se formaron en la *Yorck* comunas de puras mujeres o de hombres, basándose en la dualidad de los sexos.

Aunque no se puede decir que todas las mujeres eran feministas y todo los hombres formaron grupos de hombres que reflexionan sobre el patriarcado y la opresión de ambos sexos por los roles de género, si existía una consciencia de lo que es el patriarcado, los roles clásicos de género y la socialización. Las mujeres de la casa tenían entre sí muchos puntos de referencia más allá de las amistades. Hacían juntas de mujeres, formaban bloques de mujeres en las manifestaciones, fundaron una okupa de mujeres que llegó a ser un centro de asistencia para las mismas. También organizaban desayunos dominicales en el segundo piso de la *Yorck59* sólo para mujeres.

Allí vivían 13 mujeres y el piso se dividió en una parte con “admisión limitada” de hombres y una parte “libre de hombres”, donde ellos no entraban, porque vivían mujeres que necesitaban un espacio libre del patriarcado. Estos espacios de mujeres existían en muchas casas okupas o proyectos comunitarios. La admisión limitada de los hombres significó que los hombres no debían comportarse como machos y no debían entrar muchos a la vez.

Gracias a esta decisión se llegó a una sensibilización tanto de mujeres como de hombres con respecto a la opresión

que conllevan los roles de género para ambos sexos. La aplicación de dicho concepto dependía de las habitantes de la comuna. Esto causó que algunas se mudaran porque no querían tanto intercambio con comunas mixtas o causó problemas en las relaciones heterosexuales porque los hombres se sintieron ignorados e indeseados. Encontrar el equilibrio era y es difícil pero muchas mujeres valoran el análisis y la posibilidad de (auto) desarrollo.

El lenguaje como herramienta y expresión del patriarcado fue transformado tomando en cuenta y destacando la lucha de las mujeres por igualdad. A partir de los 90's se empezó a utilizar el término "mujeres-lesbianas" en lugar de "mujeres" para hacer visibles a las lesbianas en su realidad y su lucha. La presencia de gays y lesbianas en la *Yorck* era siempre minoritaria, pero existía el espacio para ell@s. Durante muchos años la presencia de una gran comuna de mujeres-lesbianas con 13 integrantes, una comuna gay y después una comuna queer nos conscientizaron de la variedad de formas de (con)vivir.

Vida con niños

Hasta los diez años de existencia de la casa las personas con niños entraron y se quedaron en el proyecto. Anteriormente a corto o mediano plazo las parejas con niños se mudaron de la casa porque las comunas no lograron cambiar su forma de convivir para acomodarse a una vida con niños pequeños. Los últimos siete años vivieron diez niños desde bebés hasta adolescentes de 15 años en la casa. En la comuna de mujeres vivieron siete niños con ocho mujeres y el resto estaban repartidos en otras.

Todos los veranos se colocaba una pequeña alberca y un cajón de arena en el patio para que todos los niños jugaran. Convivir con niños en grandes comunas significa un gran desafío debido a las normas de la sociedad de formar pequeñas familias. Para nosotros el intento de vivir colectivamente forma parte de nuestra utopía social. Este intento también tiene sus límites pues las necesidades de los niños no siempre entran en las planificaciones de la casa, esto lo vivimos en la *Yorck* en el cuidado de los pequeños durante las asambleas o en las noches en que se necesitaban de más personas para cuidar a los niños.

La relativa estabilidad de la gente que vive en las comunas ayudó a los padres y a los niños a incorporarse en el proyecto comunitario. Por la convivencia de muchos años se forman redes comprometidas y firmes entre las personas y los niños. Este compromiso también une más a las comunas y fortalece las relaciones entre sí.

Primera lucha de Casa – 1994/95

Después de cinco años la *Yorck59* fue vendida y las negociaciones se efectuaron con el nuevo dueño. Pero éste quería el cuádruple de la renta. Inmediatamente se organiza una campaña en contra de la empresa del nuevo dueño, que se disfraza con un nombre desconocido de “Labani GmbH” y su compañía de administración “GWF”. Durante el proceso de negociación con “Labani” descubrimos que detrás de estas pequeñas empresas se esconde un gran conglomerado de empresas de *Helmut Penz* y *Dietrich Garski*, conocidos especuladores inmobiliarios que

accionan la cadena de hoteles *SORAT* y también casas de refugiados, inmigrantes y gente sin techo.

Rápidamente hacemos contacto con los medios de comunicación, con funcionarios políticos de la delegación, con iniciativas de inquilinos y con activistas. Organizamos acciones en frente de sus hoteles, de su administración y en el gobierno de la delegación. *Garski* era una figura bien conocida en Berlín por sus especulaciones inmobiliarias en las cuales el se endeudó con el senado berlinés con 732.231.100 Pesos. Después organizó su negocio a través de su esposa *Claudia*. Su socio *Penz* era dueño de más de 30 empresas, quien mediante donaciones quería tener una imagen social benefactora. Ambos eran personas públicas por lo cual su reputación era vulnerable frente de a la opinión pública.

Esta condición fue nuestro terreno de ataque y empezamos una campaña de información sobre sus negocios sucios y la amenaza de desalojo de la *Yorck59*.

Después de unos meses de acciones, de asambleas diarias, de investigaciones sobre los trabajos de *Garski* y *Penz* y de comunicación con la prensa, el nombre de *Garski* desaparece de de la lista de los dueños de la empresa. Se celebró una mesa redonda con la gente de la casa, los dueños y ministros de la delegación en la que se logró disminuir las demandas de renta. Pero a pesar de todos los esfuerzos la renta subió lo cual tuvo como resultado que los colectivos políticos e iniciativas tienen que pagar una renta para sus espacios en la casa. La primera lucha de casa era obviamente un éxito para nosotros a nivel político y personal. El proyecto sigue funcionando y durante la lucha de casa se formaron nuevas relaciones con activistas. Estos contactos nos sirvieron para la segunda lucha de casa en 2005 que termina con el desalojo de la casa *Yorck59*.

escena de activistas alemanes

La mayoría de los miembros de la *Yorck59* son estudiantes de los 20 hasta los 30 años. A las personas con empleos fijos se les hace difícil invertir tiempo para el proyecto. Por la falta de flexibilidad en el trabajo estas personas abandonan el proyecto a corto o mediano plazo. A través de los años esta situación cambia favorablemente pues en los últimos años ya vivían algunos empleados externos en la *Yorck59*.

El ambiente de la casa, la forma de hablar y resolver los problemas son producto de una socialización de la clase media alemana. Por eso sólo pocos de la clase trabajadora o inmigrantes se incorporan al proyecto. Después de 17 años de existencia, una mayoría de 52 alemanes frente a una minoría de 8 inmigrantes demuestra que el proyecto atrae mayoritariamente a jóvenes estudiantes alemanes acostumbrados a resolver problemas en asambleas infinitas o en charlas en las que discuten las problemáticas del mundo.

.....esto no es el fin de la historia!

El resultado del desalojo fue que 60 personas perdieron su vivienda. El edificio de la *Yorck59* estuvo vacío y sin uso por más de un año. El nuevo dueño remodeló la casa para crear departamentos de lujo y hoy sólo una unidad está habitada, allí vive un conocido actor alemán,.....pero nuestra lucha continua...

A los poco días después del desalojo de la *Yorck59* ocupamos el ala lateral sur del *Bethanien* en *Kreuzberg*, dónde viven actualmente 25 personas. Allí tenemos un espacio abierto para eventos, conciertos, charlas e iniciativas políticas.

La NuevaYorck ocupa el Bethanien – Votación en la delegación

En 2005 el senado de Berlín decretó el derecho de votar a l@s ciudadan@s del barrio a nivel de la delegación. Una votación de la vecindad de la delegación equivale a una decisión del parlamento. Para llamar a una votación vecinal hay que obtener las firmas de por lo menos 3% de los habitantes que tienen derecho a votar. Para eso hay que tener un pasaporte europeo, entonces muchos migrantes están excluidos de este proceso. Una votación en la delegación es válida y exitosa si el 15% de las personas que tienen derecho a votar participan en ella y más de la mitad lo hace en favor de la votación de la delegación.

El 6 de diciembre de 2005 la iniciativa *Futuro del Bethanien* llamó a una votación delegacional. Las demandas son:

No a la privatización del *Bethanien*. En tiempos de creciente desigualdad, un espacio público y abierto tiene gran importancia para formentar el intercambio en el barrio.

El *Bethanien* será un espacio abierto para sus habitantes y tod@s las personas interesadas. Se fundará un foro intercultural de habitantes que trabajarán en función de crear redes de iniciativas y el *Bethanien* será el escenario para ponerse de acuerdo en la creación de un espacio abierto y un centro socio político cultural.

El *Bethanien* será el espacio de una política desde abajo, una política de libertad y autgestión para una economía justa y ecológica. El *Bethanien* se considera espacio en contra del individualismo y el aislamiento social.

Todos los grupos que trabajen en el *Bethanien* darán amparo ante ataques racistas y discriminación social para crear un lugar abierto donde no habrá temor a las diferentes formas de vida.

Todas las iniciativas y proyectos del *Bethanien* formarán una red bajo el techo de una institución de interés común. Lo cual servirá para la cooperación de los proyectos, apoyará el trabajo interdisciplinario en conjunto y facilitará la realización de un espacio vivo de diferentes iniciativas.

Dentro del plazo acordado de seis meses colectamos 14,000 firmas para llamar a una votación del barrio.

El parlamento de la delegación no quería seguir con votaciones y propuso un acuerdo que era básicamente congruente con las demandas de la iniciativa *Futuro del Bethanien* (IZB). El *Bethanien* será un centro social, político y cultural.

La Lucha del Bethanien

– y porqué fue sólo en parte exitosa

El éxito parcial que tuvimos en la lucha para el centro social *Bethanien* tiene varias razones: Primero la okupa de la ala sur lateral del edificio causó un interés público a través del cual la iniciativa *Futuro del Bethanien* creció. Gracias al espacio público en la parte okupa del *Bethanien* se logró crear en pequeña escala y visibilizar ante la sociedad la función que tendrá un centro social, político y cultural para el barrio.

Segundo, la reacción positiva de los habitantes de *Kreuzberg* y su participación activa en la votación del barrio se basa en la historia combativa del barrio y el escepticismo general frente a la política de privatizaciones.

Tercero la voluntad de los partidos políticos de llegar a un compromiso se dio por el momento político, porque las elecciones estaban cercanas.

Pero el centro social, político y cultural sólo se pudo realizar en la parte okupa del edificio. El resto del edificio sigue en manos de iniciativas oficiales u oficialistas. La mayoría de los políticos dudaron que un proceso autogestionado podría tener éxito y fortalecer la participación activa de l@s ciudadn@s, por eso estaban felices en limitar el centro social político a la parte okupa del edificio.

En resumen se logró hacer realidad dos de cinco demandas de la votación delegacional: se frenó la privatización del *Bethanien* y la administración del edificio por una iniciativa de interés público. La conversación y legalización de la okupa estaba prevista pero en las negociaciones de contrato el parlamento de la delegación demandó una renta elevada de 10000€ (\$150,000.00) que no se puede pagar. Por lo tanto el proyecto *Bethanien* está bajo amenaza de un desalojo.

Pensar y actuar local y global

Queremos vivir y trabajar en redes solidarias y autogestionadas en las cuales intenta trabajar conjuntamente sin jérrarquías, justos y con los mismos derechos para tod@s.

Intentamos tomar decisiones donde todos son iguales y ejercerlas en lo cotidiano. Creamos espacios abiertos en donde no hay espacios para el anti semitsmo, sexismo, homofobia o mecanismos parecidos de discriminación u opresión.

Estamos viviendo en un mundo de creciente desigualdad social y política. La política partidaria esta dominada por los intereses económicos, que causan que la brecha entre pobres y ricos, entre el norte y el sur se abra más y más.

Observamos un aumento de actitudes derechistas y un incremento de ataques racistas, homo y transfobas.

Paralelamente, los estado europeos hablan de dientes para afuera en contra del racismo. Gastan mucho en la fortificación de las fronteras exteriores de la Comunidad Europea para que no pasen los refugiados. Esto causa la muerte de miles de refugiados. Luchamos en contra de la ilegalización de migrantes.

Vemos la crisis de clima como expresión de la injusticia global que afecta más a las personas que no la causaron. Estamos defendiendo la existencia de espacios abiertos de redes auto gestionadas y anticomerciales.

Luchamos en contra de la privatización de la ciudad y la eliminación del espacio público. Sin la resistencia del movimiento okupa, la mayoría de las antiguas casas hubieran sido derrumbadas.

Sin la okupa del *Bethanien* y la resistencia de la iniciativa Futuro *Bethanien* el edificio hubiera sido vendido a un inversionista particular.

Queremos cooperar y trabajar con todos los proyectos interesados de dentro o fuera del *Bethanien*. Respetamos a la autonomía de todos los grupos e instituciones.

Deseamos que el *Bethanien* sea un lugar de debates vivos, de pluralidad y de convivencia en *Kreuzberg*.

En la okupa NuevaYorck la convivencia solidaria y el activismo político son la base del proyecto. Éste no acepta financiamiento de instituciones. A través del trabajo político o social de los habitantes se organizan acciones. Las oficinas y espacios posibilitan que diferentes grupos y organizaciones puedan acceder a ellas sin altos costos.

Grupos y actividades de la NuevaYorck

En el ala lateral sur del *Bethanien* trabajan muchos grupos e iniciativas diferentes. Tienen sus oficinas y organizan charlas y encuentros en el espacio público.

Dos cosas son características de la NuevaYorck: la primera es la convivencia y el trabajo político, social, cultural y artístico son estrechamente interconectados y la segunda es el intercambio entre habitantes y activistas.

El NuevaYorck es entonces al mismo tiempo lugar de la organización de las protestas radicales en contra del G8 y de conciertos solidarios de la orquesta "Ensembles Zwischentöne". Aquí hay espacio para grupos anarquistas, grupos de medio ambiente como para celebrar la premier del festival de documentales de *Kreuzberg* u organizar una serie de charlas sobre la situación actual de los refugiados.

Unos ejemplos de los grupos que utilizan el espacio del *Bethanien*:

- Colectivo de Arte, Cultura y Comunicación (KuKKuK) donde trabajan artistas en talleres.

- Grupo de documentación de la iniciativa anti racistas que investigan y publican sobre la violencia callejera y estatal frente a los refugiados.
- Grupo Libertad! que trabaja sobre pres@s polític@s en todo el mundo.
- Iniciativa del *Futuro del Bethanien* (IZB) tiene su oficina aquí y organizan su campaña para el *Bethanien* del futuro como centro del arte, de la política y de la cultura.
- *Glocal Office* red de diferentes grupos anti globalistas que organizaron la resistencia en contra de la cumbre de los G8 en 2007.
- *Solidaridad con Colombia*, este trabaja sobre las violaciones de los derechos humanos en Colombia.
- *DruzBar*, colectivo de bar que brindan regularmente su servicio y organizan comida, música y cocteles junto con charlas políticas, películas y conciertos.
- *Biblioteca del trabajo* con más de 2000 libros que apoya a diversas iniciativas políticas. Está abierto a todo el público.
- Cada domingo *café del barrio*: café y pastel oferta de un lugar abierto de encuentro para tod@s. A veces con programa como cuentos para niñ@s, concurso de pasteles o charlas informativas.
- Grupos deportivos como de Capoeira y de Yoga.
- Alojamientos para activistas, artistas y amig@s

- *Noche Latina* comida popular, películas de América Latina y debate.
- *Café informativo de Anarquistas*.
- *Plataforma* grupo de inmigrantes y refugiados.
- *"Zensurkino"* Cine de censura, muestra películas censuradas de varios países.
- Ensayo de varios grupos de teatro.
- Campañas políticas como *MediaspreeVersenken* (*Hundir MediaSpree*), *AG Zwangsumzüge* (*Grupo en contra de la reforma del desempleo*), *International Solidarity Movement*, periódico del barrio y muchos mas.

Agradecimientos

querid@s comp@s y amig@s mexicanos:

¡ya saben, sin la ayuda de ustedes no hubiera posible todo.!

Muchísimas gracias a: Amaranta, Nacha & Monica amigas del alma, Israel & Emilie (querid@s que me aguanta a diario muchas gracias por los acentos), Nacho por insistir en acción, Alejandro por invitarme ,Guiomar y Maitepués por todo....